

# LEZAMA BIZIRIK aldizkaria

URRIAK 2020 • [www.lezamabizirik.eus](http://www.lezamabizirik.eus)



# SILICATOS DE MALPICA

## 50.000 TONA CO2 LEZAMAKO AIRERA URTEAN. ¿QUIÉN CONTROLA?

**S**ilicatos de Malpica SLU enpresa, FORET zena 2015. urtera arte eta Lezama eta Zamudio arteko muga berean dagoena, gure udalerriko enpresarik kutsatzaileena da.

Silikatoak sortzen ditu prozesu kimiko baten bidez, eta material kutsatzaile desberdinak igortzen ditu, gaseosoak zein likidoak. Horien guztien artean, zalantzarik gabe, CO2 da gehien eragiten duena, bai bere izaeragatik (isurtzen dituen berotegi-efektuko gasen artean garrantzitsuena da), bai isurketaren bolumenagatik. Enpresak berak emandako datuen arabera, gaur egun urtean igortzen dituen 32.000 tonak 50.000 tonakoak izango dira gutxienez, hasi duen handitzea amaitu ondoren.

Enpresak luzapenaren izapideak hasi zituen joan den urtearen amaieran. Lezama Biziriketik alegazio bat aurkeztu zuen Udalean eta ura agentzian, aurtengo otsailean. Bertan, kezka agertu genuen, egungo ingurumen-eragin garrantzitsua bikoiztuko delako, eta ingurumen-agintaritzei eskatu genien emisioen kontrol zuzena eta etengabea egiteko, bai eta eragindako herritarrei aldi behin informazioa emateko ere. 7 hilabete baino gehiago igaro dira alegazioa aurkeztu genuenetik, eta Udalak, Aldundiak, Eusko Jaurlaritzak eta URAk ez digute erantzun. Bitartean, enpresa berera... ez zuen errespetatu martxoan funtsezkoak ez diren jarduerak ixteko gobernuaren agindua, eta handitze-lanekin arrapaladan jarraitzen du. Eta Udalak ez dio ezta pio ere, baina obra-baimena eman dio inguruko lurretan nabe handi bat eraikitzeko, "Jarduerarekin loturarik ez" dutela argudiatuta.

**Konplizitate gutxiago eta kontrol handiagoa eskatzen diegu administrazioei. Asko eskatzea al da?**

**L**a empresa Silicatos de Malpica SLU, hasta el año 2015 FORET, ubicada en el mismo límite entre Lezama y Zamudio, es la empresa más contaminante de nuestro municipio.

Produce silicatos por un proceso químico que emite diferentes materiales contaminantes, tanto gaseosos como líquidos. De todos ellos es, sin duda, el CO2 el que más afección produce, tanto por su naturaleza (es el más importante entre los gases de efecto invernadero que emite) como por el volumen de la emisión. Según datos de la propia empresa las 32.000 toneladas que emite al año actualmente se convertirán en al menos 50.000 toneladas, una vez finalizada la ampliación que ya ha iniciado.

La empresa inicio los tramites de la ampliación a fines del año pasado. Lezama Bizirik presentó en febrero de este año, ante el Ayuntamiento y la agencia URA, una alegación en la que mostrábamos nuestra preocupación porque se va a duplicar la ya importante afección ambiental actual y solicitamos de las autoridades medio ambientales un control directo y constante de las emisiones, y la información periódica a la población afectada. Han transcurrido ya más de 7 meses desde que presentamos la alegación y ni Ayuntamiento, ni Diputación, ni Gobierno Vasco, ni URA nos ha contestado. Mientras tanto la empresa a lo suyo, ni siquiera respeto en marzo la orden del gobierno para paralizar las actividades no esenciales y sigue, a toda velocidad, con las obras de ampliación. Y el Ayuntamiento que no dice ni pio pero le ha dado licencia de obras para levantar una gran nave en los terrenos colindantes alegando que "no están vinculados a ninguna actividad".

**Menos cobertura y más control solicitamos de las administraciones. ¿Es mucho pedir?.**





## LA EMPRESA SINDICATOS DE MALPICA AUMENTARÁ LA PRODUCCIÓN (Y LA CONTAMINACIÓN)

### DOBLE CAPACIDAD PRODUCTIVA, DOBLE CONTAMINACIÓN...

La empresa química Silicatos de Malpica S.L.U. (antigua FMC Foret), produce silicatos sólidos y líquidos, y forma parte del grupo multinacional IQE desde que éste comprase la división de silicatos de FMC Foret en noviembre de 2015.

El principal objeto de la ampliación que está realizando será la instalación de un nuevo horno e instalaciones anexas, chimenea, almacenes, etc., además de que ocuparán unos 4.000m<sup>2</sup> más. Con el nuevo horno, que tendrá una potencia equivalente a la suma de los dos existentes, la empresa podrá, prácticamente, duplicar su producción.

Sin embargo, esta actividad y su ampliación produce actualmente y producirá, proporcionalmente a su nivel de producción, impactos significativos

en el medio ambiente: **Contaminación atmosférica, vertidos de líquidos industriales, generación de ruidos y vibraciones, importante consumo de energía, etc.**

### GASES EFECTO INVERNADERO Y VERTIDOS

Entre las sustancias contaminantes emitidas al aire (CO<sub>2</sub>, CO, NO, PM10, NMVOC, CH<sub>4</sub>, N<sub>2</sub>O), las de mayor impacto son los gases de efecto invernadero (GEI) y de éstos el Dióxido de Carbono (CO<sub>2</sub>), ya que éste es el que se genera y emite en mayor cantidad, teniendo un doble origen: Por una parte, por efecto de la combustión del gas natural y, por otra, como resultado de la reacción química al producir el Silicato sólido.

Según datos aportados por la propia empresa, en el año 2018, la planta emitió a la atmós-

fera más de 32.000 toneladas de CO<sub>2</sub>, de lo que se puede deducir que si duplica la producción esta emisión sobrepasaría las 50.000 toneladas, aun considerando el argumento de la empresa de que mejorarán los filtros. En cuanto a los vertidos industriales líquidos, la empresa va a solicitar un aumento del volumen autorizado que actualmente es de 11.300 m<sup>3</sup> anuales, hasta los 19.240m<sup>3</sup>. Es decir que la propia empresa, que dice que apenas se incrementará el consumo de agua, prevé un incremento en los vertidos líquidos del 70%. Siendo éstos los impactos más reseñables no podemos olvidar otros como los ruidos y vibraciones o la contaminación lumínica, más si tenemos en cuenta que la planta está y estará en funcionamiento las 24 horas, los 365 días del año.

## **LA ADMINISTRACIÓN NO CONTROLA DIRECTAMENTE. LA EMPRESA SE "AUTOCONTROLA"**

Cuando hemos solicitado el informe técnico y medioambiental de la ampliación y lo hemos analizado, nos hemos llevado una tremenda sorpresa: A pesar de tratarse de una empresa química con este impacto, ninguna administración pública, ni medioambiental, ni hidráulica, ni ninguna otra, controla directamente, ni las emisiones al aire, ni los vertidos líquidos, ni los ruidos, ni nada de nada. Es la propia empresa la que hace su "autoevaluación" y sólo cada tres años. No nos extraña que luego pase lo que pasa... y nos acordamos del vertedero de Zaldibar y de otros que tenemos en ahí mismo en un auténtico limbo legal e informativo... Larrabetzu, Lemoa, Igorre...

Todo indica que la administración va a dar luz a la ampliación, ya que aún reconociendo sus importantes impactos considera que éstos son "compatibles" si se controlan y se toman las

"medidas correctoras". Pero, y he aquí el problema, ¿quién controla? ¿quién supervisa las medidas correctoras?. En el vertedero de Zaldibar también había controles y medidas correctoras...¿que hacía la propia empresa!. Ahora se ha producido el desastre y el Gobierno Vasco, todavía hoy, es incapaz de concretar ni el tipo ni la cantidad de residuos, ni las condiciones de seguridad, ni siquiera si cumplía con la normativa legal. Da verdadera lástima oír a los responsables de la administración intentando justificar lo injustificable.

Por todo ello nuestra alegación centró en exigir el control directo y continuo de la administración medioambiental y la supervisión de las medidas correctoras. Tenemos derecho a proteger nuestro medio natural y nuestra salud. Nos parece del todo inaceptable que sea la propia empresa contaminante la que se "auto controle", y sólo cada tres años.

Además de la alegación, presentamos iniciativas ante el Ayuntamiento de Lezama y ante

URA, para que también cumplan con su papel en este trámite y, además, cumplan con los compromisos que asumieron con motivo de la urbanización del polígono industrial de Kurutze y la construcción de la carretera "interpoligonal". No sabemos nada al respecto como respuesta de estas iniciativas. La Agencia URA, que "siempre contesta" según nos dijeron, sigue en silencio. Está claro que venden consejos en televisión, pero no tienen para ellos. Para prueba... a día de hoy la agresión que sufrió el entorno de Angetu con su puente medieval, y la artificialización del cauce del arroyo Eguskitzka no solamente no se ha reparado sino que se ha degradado considerablemente.

Seguiremos esperando, pero también denunciando y controlando.







## **SILICATOS DE MALPICA ENPRESAK EZ ZUEN ETENIK IZAN MARTXOKO KONFINAMENDUAN. BERE JARDUERA FUNTSEZKOA AL DA?**

“Funtsezko” definizioa: garrantzitsua eta beharrezkoa dela, eta, beraz, ezin dela alde batera utzi.

Koronabirusaren krisiarekin asko ikasi dugu. Adibide bat: Lezamako herritarrok jakin dugu Silicatos de Malpica enpresak, antzinako Foret, Lezama eta Zamudio arteko muga beti kea darriona, “Funtsezko jarduera” duela. Eta hala izan behar du, martxoaren 29ko Errege Dekretua, Ministroen Kontseiluak apirilaren 9ra bitartean “funtsezkoak ez diren jarduera guztiak” geldiarazteko jasotzen zuena indarrean sartu ondoren, kea botatzen jarraitu baitzuen.

Tamalez, zalantza bat gerratu zitzaigun: enpresa honen jardueraren funtsezkoena, hau da, sortzen duen “garrantzitsua eta beharrezkoa”... zer da? Prozesu kimiko batetik eta gas kantitate han-

dien errekontzatik sortzen dituen silikato solidoak eta likidoak dira? Urtero gure herriko airera botatzen dituen 32.000 tona CO2?.

Eta Silicatos de Malpica bezala hemen, dozenaka enpresa Euskal Autonomia Erkidegoan, Eusko Jaurlaritzaren “argibide eta interpretazioen” ondoren irekitzera animatu zen alerta egoera aldarrikatzearekin “motu propio” itxi zutenen bat baino gehiago ere.

Kontua da Sanchez jaunak martxoaren 28an iragarri zituela komunitate zientifiko osoak egun askoz aurretik eskatzen zituen neurriak, baina enpresaburuek eta haien elkarteek, oro har, zeruan jarri zuten garrasia. Zer garrantzi izan dezake osasun kolektiboak haien itxaropen ekonomikoen ondoan?

Eta Urkullu eta Tapia sailburua agertu ziren, bere paperak

nahastuz eta, beste behin ere, enpresa-interesaren bozeramaile bihurtuz, komunikabide publiko guztien manipulazio intentsiboa barne. Zientziari, prozesu epidemiologikoei, zuzentziari edo antzeko prozesuetan hartutako neurriei buruzko aipamenik ez. Diziplina neoliberal kapitalista puru eta gogorra.

Zaldibar kasua ez da kasualitatea izan. Urkullurentzat, Tapiarentzat, Erkorekarentzat... ez dago zalantzarik pertsonen eta herrien osasunerako eskubidearen edo lagun enpresariaren irabaste-itxaropenen artean aukeratu behar denean.

Lezaman ere, konfinamenduan zehar Silicatos de Malpicako tximinia ketsuak ikusiz, lehen leerroan bizi izan genuen: bere onurak berriz ere gure gaixotasuna dira.

# **SILICATOS DE MALPICA ADEMÁS DE PRODUCIR SILICATOS TIENE OTRA ACTIVIDAD: RETIRA PANCARTAS DE LEZAMA BIZIRIK.**

---

## **EL ENTORNO DE SILICATOS DE MALPICA: MUSEO DE LOS HORRORES MEDIO AMBIENTALES**

50.000 toneladas de CO<sub>2</sub>, ése es el dato que la empresa Silicatos de Malpica declara que emitirá anualmente al aire de Lezama, una vez acometida la ampliación que está llevando a cabo en la actualidad. Y el dato lo da la propia empresa en el informe técnico que ha presentado a las administraciones para que le autoricen la ampliación. Es decir, lo seguro es que no emitirá menos.

También emite y emitirá otros gases contaminantes... CO, NO, PM10, NMVOC, CH<sub>4</sub>, N<sub>2</sub>O; así como vertidos líquidos de diferente composición, hasta 19.240 m<sup>3</sup> anuales según informa la empresa en el citado informe. Los ruidos y vibraciones que produce la actividad, bien conocidos por los vecinos y vecinas de Kurutze y los caserios cercanos, también aumentarán, será una consecuencia lógica de duplicar la producción, que es el objetivo de la ampliación que ha acometido la empresa.

El entorno de la empresa Silicatos de Malpica, antigua Foret, en el límite de los municipios de Lezama y Zamudio, es el paradigma de las malas prácticas medio ambientales. Colindante con la parte trasera de las instalaciones discurre el río Eguskitza, desviado de su cauce en la obra de urbanización del polígono cuyo promotor fue el ayuntamiento de Lezama, con el visto bueno de URA. Lo que queda de aquella actuación es un río sin vida, el puente medieval de Angetu prácticamente enterrado y un gran talud con miles de m<sup>3</sup> de tierras contaminadas envueltas apenas con una cobertura de plástico negro deteriorado, en el mismo borde del río y a lo largo de más de 100 metros.

## **CON LA AMPLIACIÓN MÁS CONTAMINACIÓN**

En este museo de los horrores medioambientales reina, siempre humeante, 24 horas al día, los 365 días del año, la chimenea de Silicatos de Malpica.

La ampliación de Silicatos de Malpica duplicará la producción y aumentará proporcionalmente sus emisiones contami-

nantes. Colocará un horno más potente y otra chimenea además de ocupar una nueva parcela de 4.000m<sup>2</sup> donde construirá nuevos edificios, cuyas obras autorizadas con una licencia muy sugéneris del Ayuntamiento, están en marcha junto a la zona urbana de Kurutze. La empresa podrá hacer esta ampliación siempre que cumpla con los requisitos que la ley le impone y reciba los permisos necesarios pero también es normal que los vecinos y vecinas de Lezama nos preocupemos. Porque Lezama recibe en primera línea toda la contaminación, atmosférica, de vertidos, de ruidos, etc que esta empresa emite y emitirá sin pausa.

La empresa podrá ampliar sus instalaciones, pero Lezama Bizirik puede y debe informar, concienciar. Y puede, además, exigir que se controle estrechamente por parte de la administración pública una actividad que amenaza directamente la salud y el medio ambiente de Lezama.





## **GRACIAS AL SR. IMAZ, AHORA PRESIDENTE DE PETRONOR, EL GOBIERNO VASCO YA NO CONTROLA DIRECTAMENTE A LAS EMPRESAS CONTAMINANTES**

Ese control público directo no se da desde que el Sr. Imaz, entonces consejero de Industria, publicó una Orden en el año 2000, para relajar la intervención en las empresas con actividades contaminantes por parte de la administración. A partir de entonces el Gobierno Vasco sólo hace el acuse de recibo de los informes que hacen las propias empresas. Después, en el año 2008, el Sr. Imaz acabó siendo Presidente de Petronor empresa del "gremio" contaminante, seguramente una casualidad, y se han sucedido los escándalos medioambientales con un denominador común: escombreras, vertidos y emisiones, en los que lo que se escombra, se vierte y se emite no es lo autorizado ni en cantidad, ni en naturaleza. El desastre de Zaldibar ha puesto en evidencia la falacia de

este modelo.

Silicatos de Malpica reconoce que emitirá 50.000 toneladas de CO<sub>2</sub>, pero mientras no se anule la Orden citada no tendrá ningún control público directo, bastará con que cada tres años entregue al Gobierno Vasco un informe al respecto. Lo que hace ahora. Ese mismo procedimiento es el que siguen las empresas con actividades y emisiones peligrosas y/o contaminantes. El mismo procedimiento que seguía y seguirá Verter Recycling, la empresa gestora del vertedero de Zaldibar.

## **DERECHO A DEFENDER EL MEDIO AMBIENTE Y LA SALUD. TAMBIÉN CON PANCARTAS.**

Nos parece que ese tipo de control, quizás facilitará a las empresas su desarrollo y obtención de beneficios pero, evidentemente ponen en peligro la salud de la población y del territorio. Por ello estamos en nuestro derecho de intervenir mediante los resquicios legales que hay para chequear los permisos municipales, lo expedientes técnicos

y los proyectos de ampliación que tenga la empresa. Y, lo que es más importante, tenemos el derecho, casi el deber, de exigir a la administración pública, al Gobierno Vasco en este caso, para que controle directa y estrechamente a estas empresas y sus actividades.

Es lo que estamos haciendo con nuestros escasos medios. Informamos con el objetivo de concienciar en aras a presionar para conseguir ese control público. Presentamos alegaciones y escritos, hablamos con las administraciones, planteamos propuestas al ayuntamiento y hablamos, como en este caso con la dirección de la empresa. Pero, entre estas cosas, también ponemos pancartas en espacios públicos con este mensaje. Es otra forma de informar, denunciar o, en definitiva, de intervenir. Pero estas pancartas están siendo retiradas una y otra vez por orden de la Dirección de Silicatos de Malpica, aunque están colocadas en un lugar público ajeno a la empresa. Esta actitud vuelve a poner a esta empresa y sus dirigentes en mal lugar y, en cierta forma, hacen crecer la desconfianza hacia ellos.

## SILICATOS DE MALPICA, LARRIALDI KLIMATIKOA ETA DESKARBONIZAZIOA

Labe berria martxan dagoenean enpresaren txosten teknikoak aurreikusten du gutxienez 50.000 tona/urteko CO2 atmosferara jaurtitzea. Berotegi efektuaren eragileen artean CO2 da kaltegarriena.

Enpresaren arabera 2018an 32.000 tona/urteko baino gehiago jaurti ziren atmosferara. Beraz, isurketak nabarmen igoko dira.

## DESKARBONIZAZIOA

Europak helburu bat jarri dio bere buruari: 2030erako gutxienez %40 jaitea gas isurketak 1990ekoekiko, eta %80 2050eko. Eusko Jaurlaritzak bat egin zuen deklarazio horrekin. Hala ere, ez du ematen sinatzeaz gain beste ezer egin duenik, isurketak %5,4 handitu baitziren 2016tik 2017ra. Antzeko zerbait Nafarroan: %3,8 egin zuten gora.

Silicatos de Malpica Ingurumen Azterketaren emaitzaren zain dago. Eusko Jaurlaritzak baiezkua emango al dio aurkeztutako datuak ikusita? Zertarako sinatzen ditu nazioarteko akordioak, betetzeko edo itxurakerietan ibiltzeko? Onargarria al da CO2 isurketak %44 handitzea? Hemen gogoratu behar da datu horiek enpresaren datuak direla. Emisioen neurketari buruzko txostenak aipatzen du 3 urtean behin baino ez dela egin behar, eta enpresaren ardura dela hori egitea. Uste dugu neurketa horiek sarriagotan egin behar direla eta administrazio publikoaren eskuetan egon beharko lirakeela. Ikusiko dugu zein den Jaurlaritzaren Ingurumen Sailaren erantzuna.

Bitartean eta aktibitatearen txostena aurkeztu gabe biltegi berriak egiten ari dira Lezamako aldean. Guk dakigula obrak egiteko lizentzia eta aktibitatearen txostena batera tramitatu behar dira. Ez dauka zentzurik beren-beregi egindako biltegi bat egitea eta amaitu ondoren aktibitatearen txostena tramitatzea. Kasu horretan biltegiaren obrak berehala geratu beharko lirake.

## LEZAMARRON OSASUNAREN ARDURA UDALAK HAR DEZALA

**S**. MALPICA enpresaren aferan Udalaren jarrera, orain arte, kontrajarria izan da. Alde batetik, legearen ikuspuntutik oso zalantzazkoa iruditu zitzaigun S. MALPICA enpresa handitzeko lanen artean biltegi berria egiteko emandako baimena bi arrazoiengatik: 1- Udal baimenean pabiloi berria erabilera ezezaguna duela agertzen da, eta hori ez da egia. Dokumentu askotan, baimenaren eskaeran besteak beste, argi agertzen da pabiloi berriak duen helburua handitze orokorraren barruan. Eta 2- Enpresak aurkeztutako lurzoruaren kalitatearen aitortpena - derrigorrezkoa dena balizko lur eremu kutsatua izateagatik- aurreko jabeak tramitatutakoa da, 2015ean, eta gure ustez ez du baimentzen egiten ari diren obrak egitea.

Hala ere, esan behar da, pasako maiatzaren udalbatzan, aho batez onartu zela, hain zuzen, Lezama Bizirik aldarrikatzen duena, hau da, lehenengoz, Eusko Jaurlaritzari eskatzea kontrol zuzenagoa izatea jarduera kutsatzaileekin -eta horretarako Imazek Industria Kontseilaritzako burua zenean emandako Agindua ezabatu beharko zen- eta, bigarrenez, S. Malpicak isurtzen dituen substantzia kutsakorren gainean kontrol zuzena egotea, eta informazio zehatza eta iraunkorra ematea Udalari eta herritar guztiei.

Beraz, espero dugu obren lizentziaren inguruan dauden zalantzak argitzea edo zuzentzea eta maiatzaren udalbatzan erabaki zena egoki gauzatzea.



[www.lezamabizirik.eus](http://www.lezamabizirik.eus)  
[lezamabizirik@lezamabizirik.com](mailto:lezamabizirik@lezamabizirik.com)

 lezamabizirik

 Ayuntamiento de  
Lezama ko Udala